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 Переход на ФГОС НОО осуществлен через:

1. Изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС НОО.
2. Составление основной образовательной программы.
3. Анализ условий на соответствие требованиям ФГОС.
4. Информирование родителей о подготовке к переходу на новые стандарты.

Информирование родителей о введении ФГОС НОО обеспечивалось через проведение классных и общешкольных родительских собраний, где родителям была дана информация о переходе школы на новые ФГОС, представлена программа действий по реализации стандартов. На сайте ГБОУ ООШ с. Старый Буян была открыта страница «ФГОС» и размещена информация о введении ФГОС НОО с 1 сентября 2011года, о внеурочной деятельности введенной в новом учебном году.

 Для обеспечения материально-технических условий в начальной школе в соответствии с ФГОС требуется создание информационно-образовательной среды, включающей учебное оборудование и средства информационных технологий (компьютерная техника и программное обеспечение, доступ к сети Интернет, локальные сети и т.д.).

 Подготовка квалифицированных кадров для введения ФГОС НОО является одним из самых важных, сложных и продолжительных по времени процессов, поскольку системно деятельный подход, который лежит в основе стандарта, требует перестройки учителем начальной школы своей педагогической практики, интенсивного освоения новых средств обучения и современных образовательных технологий.

 Тема стандартов стала самой обсуждаемой среди педагогов нашей школы в течение двух последних лет. Мнения разные, и чем больше приходит осмысление, тем больше возникает вопросов.

 С введением новых ФГОС революции в образовании не произошло. Преемственность между стандартами первого и второго поколения определяется на основе единства содержания. Так же как и в стандартах первого поколения обоснованы такие умения, без которых выпускник начальной школы не сможет продолжить обучение на следующей ступени образования. Стандарт поддерживает традиции существующего начального обучения, но расставляет иные акценты и ориентируется на иные приоритеты.

 Важное направление работы - подготовка учителя к новой миссии и профессионально, и морально, чтобы не осталась мысль, что ничего особенно не изменяется.

 Одной из самых первых задач стала для меня – прочтение документа (ФГОС). Понимание и восприятие научного текста документа и его содержания оказалось настолько сложным, что мне учителю начальных классов было многое не понятно: Что взять за основу? С чего начать свою деятельность? Что внедрять и как? Чем больше я собирала информации, тем больше возникало вопросов. В течение года были пройдены курсы, которые помогли внести некоторую ясность в моё сознание, выстроить линию своей деятельности. Первым шагом стали – рабочие программы, которые были полностью переработаны. Изменилась пояснительная записка, тематическое планирование с учётом УУД (универсальные учебные действия), изменился план-конспект урока, где чётко прописывалось, на какие УУД направлены задания. Уроки стали носить чаще научный, проблемно-поисковый характер, применяться метод исследования, метод проекта, ИКТ в уроке, мультимедийные уроки для повышения интереса учащихся.

 На основе результатов систематического и планомерного наблюдения и использования диагностических методик можно сделать обоснованные выводы и дать оценку результатов обучения. В течение года с моей стороны осуществлялся контроль качества усвоения учащимися учебного материала: полнота и особенность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях. Устанавливалась динамика успеваемости, сформированность качеств личности (УУД), необходимых как для школьной жизни, так и вне её, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение). На основании этого появилась возможность выявить проблемы в работе, зафиксировать удачные методы и приёмы, проанализировать, какое содержание обучения целесообразно расширить, а какое исключить.

 Именно по результатам оценки принимается решение о готовности выпускников начальной школы к продолжению образования в основной школе. Эти результаты выступают и одной из важнейших составляющих при аттестации педагогов и учреждений начального общего образования; при оценке состояния и тенденций развития системы начального общего образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

 Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам начального образования. Их можно достигнуть, благодаря современным УМК, включающим учебные пособия нового поколения, отвечающие всем требованиям стандарта: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности, в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной ситуации.

 В целом по результатам первого года можно отметить следующее:

* изменилась позиция педагогов: педагоги на практике увидели насколько подходы, описанные в стандартах, действительно, создают условия для развития ребенка;
* многие подходы, описанные в стандартах и раньше, и, причем, очень активно использовались в педагогической практике;
* но сейчас это складывается в четкую, целенаправленную систему по всем направлениям образовательного процесса: и в части достижения планируемых результатов в освоении учебных программ, и в области духовно- нравственного развития, в создании здоровьесберегающей среды, в направлении взаимодействия с родителями и общественностью;
* в настоящее время актуален вопрос о введении, дополнительно к традиционным, новых методов, средств оценки предметных достижений учащихся и форм их фиксирования, позволяющих, индивидуализировать процесс оценивания с сохранением в образовании традиционной 5-балльной системы, способствующий конструктивному предметному диалогу между родителем и учителем и получению родителями развернутой информации о достижениях учащихся;
* отличительной особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности, в основе которого лежат УУД;
* достоинством стандартов второго поколения можно считать то, что его разработчики попытались представить результат освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования тремя группами требований к результатам освоения: личностными, метапредметными и предметными.

 Первые результаты внедрения ФГОС показали, что, в целом, концептуальные идеи заложенные в основу обучения и развития школьника востребованы в условиях нашего образовательного учреждения.

 Итак, первые проявления результатов введения стандартов:

 Стандарт для детей: изменился характер деятельности учащихся - исследовательский, творческий, продуктивный; повысилась доля самостоятельной работы учащихся на уроке; появилась возможность применять знания при выполнении практико-ориентированных заданий; снизилась тревожность, повысилась мотивация к учению.

 Стандарт для учителей: возрос интерес к ученику, семье, мнению о себе; активизировалась стремление к повышению квалификации и своего профессионального уровня, освоению новых технологий и средств обучения.

 Стандарт для родителей: повысилась заинтересованность родителей в участии в образовательной деятельности, управлении школой; изменился характер взаимодействия с учителем; появилась возможность родителям самим продолжать учиться.

 В целом опыт внедрения ФГОС второго поколения показал, что, в концептуальные идеи, прописанные во всех материалах, пути реализации федерального государственного стандарта второго поколения актуальны и востребованы современной образовательной системой.
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